

# 김용 전략 브리핑 (Candidate Competitive Index)

2026 평택을 보궐선거 경쟁 분석 및 AI 기반 종합 전략 보고서

후보: 김용 | 더불어민주당 | 전 민주연구원 부원장

617점

CCI 4위 / 5명 · GPI 572 / OPI 598 / ESI 697

평가일: 2026년 3월 23일 | 보안 등급: 비공개 전략 보고서 (유리)

평가일

2026년 3월 23일

경쟁 그룹

경쟁 그룹

CCI 공식

$GPI \times 0.4 + OPI \times 0.3 + ESI \times 0.3$

# 617점

(4위 / 5명)

GPI  
572점

OPI  
598점

ESI  
697점

전전략 진단,  
ESI(정당/후보 경쟁력)는 압도적이거나,  
법적 리스크(Risk 447점)가  
모든 지표를 구조적으로 압박.

리스크 격리가 전체 경쟁력  
회복의 유일한 핵심 변수.

강점 1

민주당 정당경쟁력 1위  
(Party: 728점)

강점 2

후보경쟁력 2위  
(Candidate: 731점)

약점 1

대장동/성남FC 리스크 최하위  
(Risk: 447점)

## GPI (훌륭한 정치인 지수, 40%)



### 절대평가

(적격성 30%, 도덕성 40%, 진정성 30%)

## OPI (민심여론지수, 30%)



### 상대평가

(여론동향, 이미지/내러티브, 리스크)

## ESI (선거구조지수, 30%)



### 상대평가

(정당경쟁력, 후보자경쟁력, 지역기반)

CCI  
산출 공식

CCI  
617점

AI 교차 검증 기반 (Valgardsson CBA 프레임워크, FiveThirtyEight 모델 등 8개 학술 방법론 적용).



**본원적 경쟁력(민주당 프리미엄)은 1~2위권이나, 법적 리스크의 거대한 하방 압력이 순위를 4위로 추락시키는 메커니즘.**

### 강점 구역 (Capability)

비전(73점), 전문성(70점).  
민주연구원 출신의  
압도적 정책 역량 입증.



### 치명적 구역 (Ethics)

청렴(36), 윤리(44),  
투명(46), 책임(56).  
법적 리스크가 시의  
절대 역량 평가를  
완전히 붕괴시킴.

전방위 도덕성 하락. 해명이나 이미지 관리가 아닌 '격리'만이 해답.

	김용	김재연	유의동	양향자	황교안
Opinion (여론동향)	678	714	702	668	583
Media (이미지/내러티브)	668	697	686	657	627
Risk (리스크)	447 (최하위)	710	786	717	503
Party (정당경쟁력)	728 (압도적 1위)	544	573	562	479
Candidate (후보자경쟁력)	731	768	748	716	537
Regional (지역기반)	633	754	731	677	608

가장 강력한 무기(여당 프리미엄)와 가장 치명적인 약점(리스크)을 동시에 보유.  
모든 선거 전략은 이 극단적 양극화를 통제하는 데 집중되어야 함.

### vs. 김재연 (종합 1위, 진보당)

**격차: -100점 (가장 강력한 위협)**



✘ 치명타: Risk 격차 -263점 열위

◆ 전술: 진보 의지는 민주당에서 더 강하게 실현된다 (Party +184점 우위 활용)

### vs. 유의동 (종합 2위, 국민의힘)

**격차: -91점 (강한 위협)**



✘ 치명타: Regional(지역) -98점, Risk -339점 이중 열위

◆ 전술: 실현 가능한 여당 비전 vs 야당 구호 (비전 +7점, Party +155점 우위 활용)

**두 경쟁자 모두 '리스크'와 '지역 기반'에서 김용을 압도. 전장을 철저히 '여당 프리미엄'과 '정책 전문성'으로 좁혀야 함.**

# ENGINE OF VICTORY: STRUCTURAL ADVANTAGE

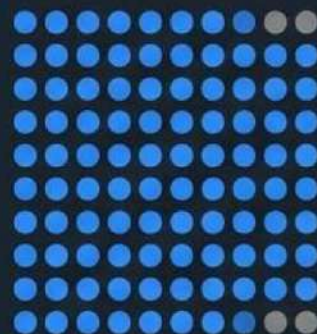
## PARTY (정당경쟁력) DOMINANCE



## CANDIDATE (후보자) COMPETITION



## DATA INSIGHT



**98%**  
POSITIVE  
RATING

평가 데이터 유효 80건 중 긍정 레이팅 98%  
(이재명 정부 여당 프리미엄 작동).

**유일한 활로.** 이재명 연계성과 당내 인지도가 공천 및 조직 투표에서 절대적 우위 보장.  
리스크에도 불구하고 민주당 지지층은 결속하고 있다.

# 지역 연고 인식 여론 양극화 현상



## 지역기반(Regional)



## 구조적 약점 (Structural Weakness)

중앙 중심 활동(민주연구원)으로 인한  
평택을 밀착 이력 부족. '낙하산 후보' 프레임 방어 취약.

단기 해소 불가. 평택 지방의원 및 전직 의원의 지지 선언 릴레이를 통한  
**'대리인(Proxy) 네트워크'** 조기 구축 필수.

# CRITICAL STRUCTURAL STRESS TEST: COMPOUNDED JUDICIAL RISK



부정 고강도(-3/-2) 레이팅 점유.  
단일 이슈가 아닌 '중첩된 사법 리스크'.

해명 불가 영역. 캠페인 차원의 방어가 아닌  
'완전한 물리적·서사적 격리(Isolation)' 외에는 답이 없음. 무죄 판결 없이는 자력 반등 불가.

강점 (Strengths) / 약점 (Weaknesses)

# SO (여당 단독 구도)

Party 728 + 야당 분열

민주당 여당 vs 야당 분열 프레임 고착.  
단일화 사전 차단.

# WO (지역 대리인)

Regional 633 + 진보당 표 이탈 기회

지방의원 지지 선언으로 '낙하산' 방어  
& 실용적 진보 유권자 전략 투표 유도.

# ST (의제 전환)

Party 728 + 법적 불확실성

리스크 논란 → 평택 반도체/지역 현안으로  
선거 국면 강제 전환.

# WT (리스크 격리)

Risk 447 + 재판 진행

법률 대리인과 선거 캠프의 철저한 투트랙 분리.  
GPI 도덕성 역전 시도 포기.

기회 (Opportunities) / 위협 (Threats)

## 전략적 위기 대응 프로토콜 및 시나리오 분석 (STRATEGIC CRISIS RESPONSE PROTOCOLS & SCENARIO ANALYSIS)



# 전략적 방어 프로토콜: 사법 리스크 차단 (STRATEGIC DEFENSE PROTOCOL: LEGAL RISK ISOLATION)

법정 영역 (Legal Domain)

유권자 영역 (Public Domain)

## FIREWALL

- 주체: 법률 대리인 (변호사)
- 이슈: 대장동/성남FC 의혹, 수사, 재판
- 접근: 언론/선거 캠페인 통제 구역

- 주체: 후보 본인 & 캠프
- 이슈: 평택 반도체 클러스터 비전 (GPI 전문성 70), 민생, 이재명 정부 성과

### 전술적 대응 시퀀스 (TACTICAL RESPONSE SEQUENCE)

공격 벡터 진입 시



사법부 판단 수용/  
법정에서 소명 원천 방어



즉시 평택 헌안으로  
의제 강제 전환  
(절대 해명 금지)



## TACTICAL DASHBOARD

## Track 1: 공천 확보 국면 (D-90 ~ D-45)



지역의원/지역인사 20인  
지지 선언 확보  
(지역기반 긴급 보완).

단독 공천 확정.  
민주당의 미래를  
열겠습니다 메시지화.

## Track 2: 본선 캠페인 국면 (D-45 ~ D-Day)

평택 반도체·물류·주거  
3대 정책 패키지 완전체 발표  
(의제 선점).

이재명 대표  
지원 유세 확정.

당원 총동원령.  
보궐선거 낮은 투표율을  
역이용한 조직 투표 극대화.

D-90

D-60

D-45

D-30

D-7

D-Day

## TACTICAL DASHBOARD

1. 리스크와 선거의 철저한 물리적·서사적 분리 (격리)
2. 압도적인 정당 프리미엄과 정책 전문성의 전면화 (의제 전환)
3. 보궐선거 지형을 활용한 지지층 조직 투표율 극대화 (결속)

**리스크를 뚫고 싸우는 것이 아니라,  
리스크가 개입할 수 없는 '여당 프리미엄'과 '정책'의 전장으로  
상대를 끌어들이는 것만이 유일한 승리 공식입니다.**