

# ElectionAI 평택을 통합 분석 리포트

## 4중 다중 AI 모델 기반 10대 역량 정량 평가 결과

### Metadata



분석 선거구: 평택시 을



분석 일자: 2026-03-22



분석 대상: 후보 5인 (김재연, 양향자, 유의동, 황교안, 김용)



검증 모델: Claude, ChatGPT, Gemini, Grok



# 선거판의 절대 좌표: 종합 순위 및 점수 분포

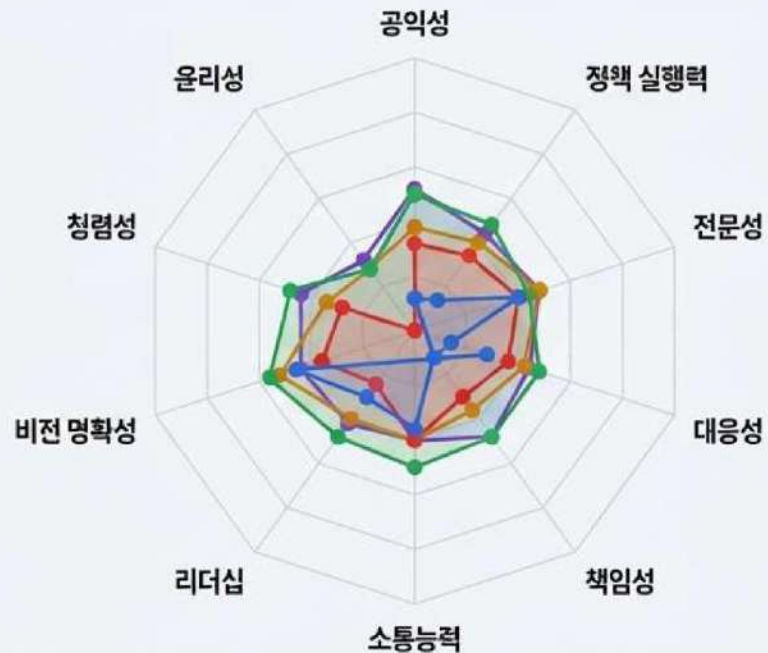
- 김재연(초록)
- 양향자(보라)
- 유의등(주황)
- 황교안(빨강)
- 김용(파랑)

상위권의 치열한 경쟁과 160점의 절대 격차.  
2~3개 항목 개선으로 순위 변동이 가능한 오차범위 내 접전 중.



# 역량의 형태를 읽는 법: 다각형의 면적과 대칭성

종합 점수가 높더라도 특정 항목에 편중된 후보는 비대칭을 이룹니다.  
점수가 다소 낮아도 레이더가 둥글고 균형 잡힌 후보는 중도층에  
어필할 수 있는 안정성을 가집니다.

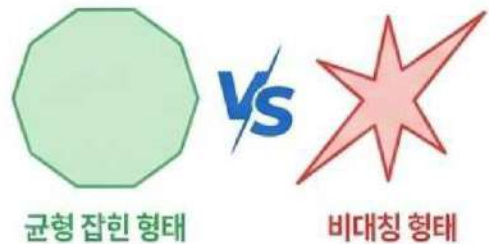


## Visual Legend

다각형의 넓이 = 종합 역량의 크기



다각형의 대칭성 = 역량의 균형



# 10대 전장의 지형도: 역량 히트맵

비전 명확성(평균 73.4)은 상향 평준화된 반면, 윤리성(평균 57.6)은 모든 후보가 공통으로 취약한 보완점입니다.

	김용	황교안	김재연	유의동	양향자	평균 점수
공익성	56 ⚠️	66	75	69	76 🏆	68.4
정책 실행력	57 ⚠️	67	74 🏆	70	72	68.0
전문성	70 ⚠️	70 ⚠️	72	74 🏆	74 🏆	72.0
대응성	57 ⚠️	68	74 🏆	71	72	68.4
책임성	56 ⚠️	65	74 🏆	68	74 🏆	67.4
소통능력	68 ⚠️	70	75 🏆	70	70	70.6
리더십	65	62 ⚠️	74 🏆	70	71	68.4
비전 명확성	73	68 ⚠️	78 🏆	76	72	73.4
청렴성	36 ⚠️	64	74 🏆	67	72	62.6
윤리성	44 ⚠️	50	64	64	66 🏆	57.6

김재연 총 7개 항목 1위 석권 (공익성/전문성/윤리성 제외).  
양향자(공익성, 윤리성), 유의동(전문성)에서 1위 확보.

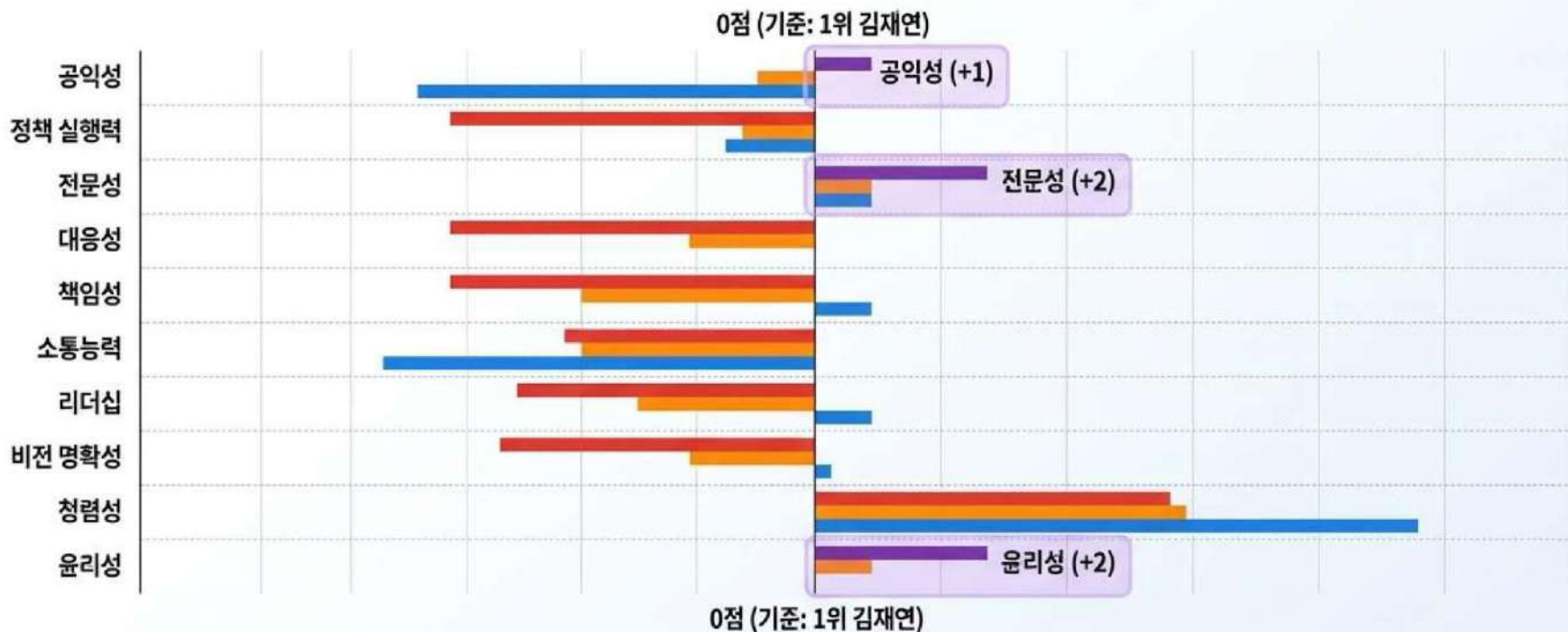
# 격전지와 차별화 지점: 경쟁 우위 매트릭스

전문성(최대 격차 4점, 1-2위 격차 0점)은 단 1~2점 차이로 판세가 뒤집히는 결정적 승부처입니다.  
반면 청렴성은 리더 후보의 독보적 차별화 무기입니다.



# 1위 역전 시나리오: 항목별 델타(Δ) 분석

Insight: 1위 김재연을 추격하기 위한 타겟 맵. 격차가 5점 이내인 항목은 단기 집중 캠페인으로 뒤집을 수 있는 1순위 공략 목표입니다.



종합 격차 17점인 2위 양향자는 전문성, 윤리성, 공익성에서 이미 1위를 앞서고 있으며, 소통능력(-5) 보완이 시급합니다.

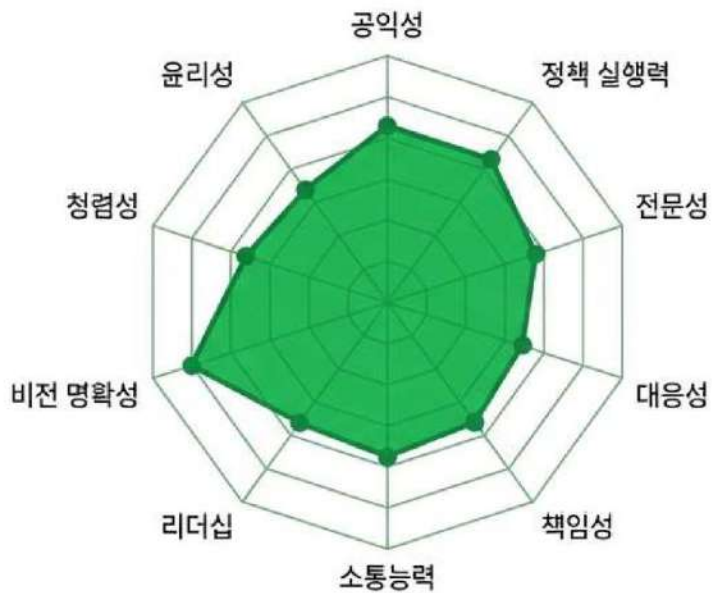
# 역량의 두 축: 크기(Score) vs 안정성(Balance)

균형성(표준편차)은 상대 후보의 공세에 대한 '방어력'을 의미합니다.

가장 균형 잡힌 양향자(편차 2.5)는 방어력이 높고, 김용(편차 11.0)은 극단적 전술이 필요합니다.



# 1위 김재연 (진보당) - 732점 (C등급)



10개 항목 평균: **73.4점**

## 강점 (✓)

비전 명확성(78)

공익성(75)

소통능력(75)

## 약점 (⚠)

윤리성(64)

전문성(72)

정책 실행력(74)

## AI 모델 교차 검증 점수

Claude:  
735

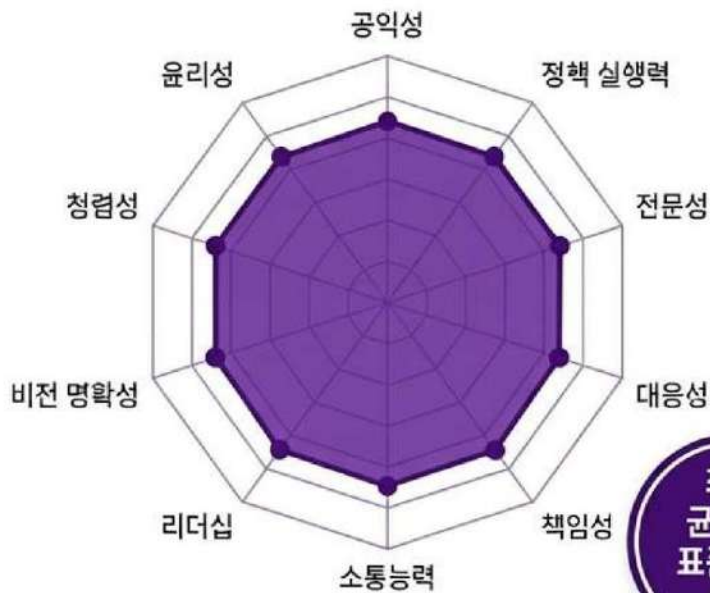
ChatGPT:  
736

Gemini:  
723

Grok:  
728

가장 넓은 영역(7개 항목)에서 우위를 확보한 프론트러너. 비전과 소통의 강점을 바탕으로 전선을 넓히고 있습니다.

## 2위 양향자 (국민의힘) - 715점 (C등급)



10개 항목 평균: **71.9점**

최고  
균형성:  
표준편차  
2.5

### 강점 (✓)

공익성(76) 전문성(74) 책임성(74)

### 약점 (⚠)

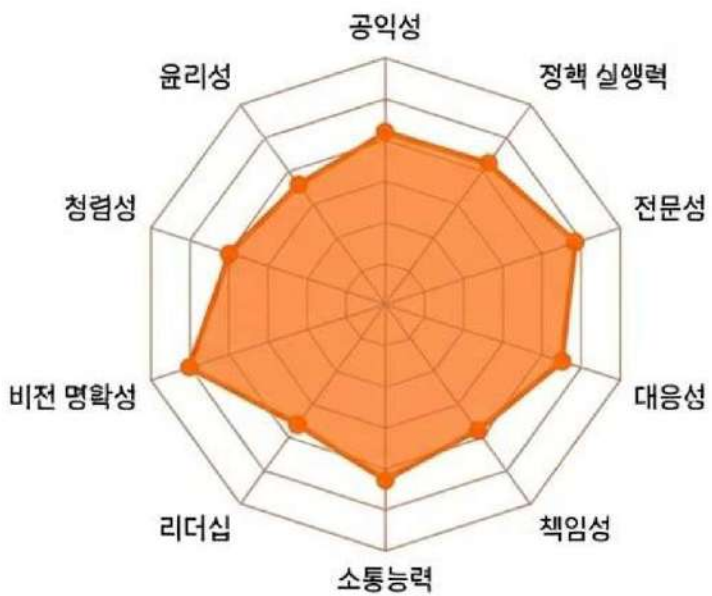
윤리성(66) 소통능력(70) 리더십(71)

### AI 모델 교차 검증 점수

Claude: 725	ChatGPT: 707	Gemini: 720	Grok: 713
----------------	-----------------	----------------	--------------

전체 후보 중 가장 완벽한 균형(표준편차 2.5). 약점이 없는 무결점 구조로 중도층 확장에 가장 유리한 포지션입니다.

# 3위 유의동 (국민의힘) - 695점 (C등급)



## 강점 (✓)

- 비전 명확성(76)
- 전문성(74)
- 대응성(71)

## 약점 (⚠)

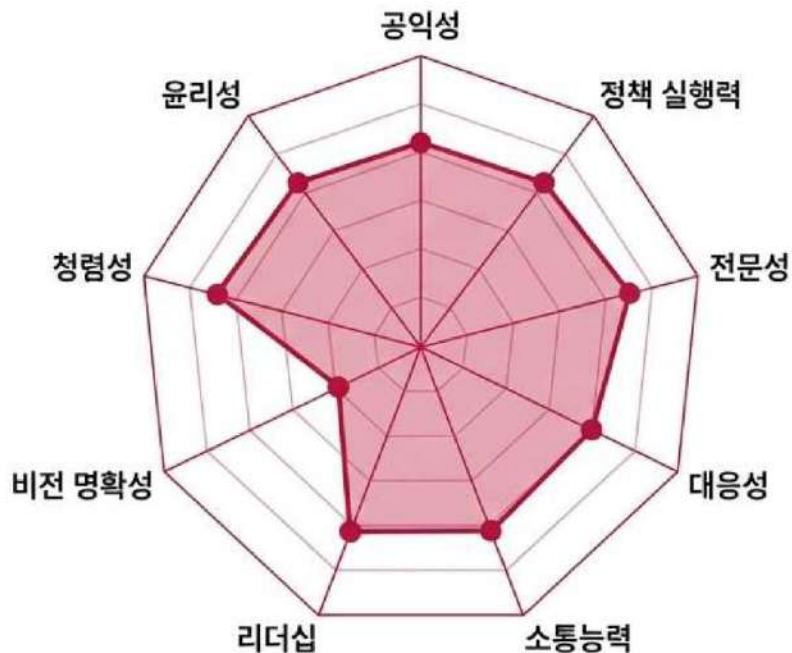
- 윤리성(64)
- 청렴성(67)
- 책임성(68)

## AI 모델 교차 검증 점수

Claude: 703	ChatGPT: 681	Gemini: 701	Grok: 697
----------------	-----------------	----------------	--------------

탄탄한 전문성과 비전을 갖췄으나, 윤리성과 청렴성 지표의 개선 없이는 선두 그룹으로의 도약이 억제될 수 있습니다.

## 4위 황교안 (자유와혁신) - 651점 (D등급)



10개 항목 평균: 65.0점

### 강점 (✓)

전문성(70)

소통능력(70)

대응성(68)

### 약점 (⚠)

윤리성(50)

리더십(62)

청렴성(64)

### AI 모델 교차 검증 점수

Claude:  
651

ChatGPT:  
660

Gemini:  
642

Grok:  
656

전문성과 소통은 평균 수준을 유지하나, 윤리성과 리더십 항목에서의 치명적인 점수 하락이 전체 랭킹을 끌어내렸습니다.

# 5위 김용 (더불어민주당) - 572점 (D등급)



**강점 (✓)**

- 비전 명확성(73)
- 전문성(70)
- 소통능력(68)

**약점 (⚠)**

- 청렴성(36)
- 윤리성(44)
- 공익성(56)

**AI 모델 교차 검증 점수**

Claude: 581	ChatGPT: 554	Gemini: 558	Grok: 592
-------------	--------------	-------------	-----------

비전과 전문성은 상위권에 견줄 만하나, 청렴성(36)의 붕괴로 인해 가장 극단적인 편차(11.0)를 안고 있는 고위험 프로파일입니다.

# 4중 교차 검증: 다각적 AI 페르소나의 일치된 결론

Insight: 각기 다른 가치관을 가진 4개의 AI가 후보들을 평가했음에도, 1위부터 5위까지의 순위 록인(Lock-in) 현상이 발생했습니다. 이는 현재 랭킹의 신뢰도가 매우 높음을 방증합니다.



## 점수 변동성(Volatility)과 평가 일관성

Insight: 평가 일관성은 곧 정치적 리스크의 크기를 의미합니다. 김재연(편차 5.3)은 어떤 관점에서도 일관되게 평가받는 반면, 김용(편차 15.8)은 모델 관점에 따라 판단이 극명하게 엇갈리는 복합적 프로파일을 지녔습니다.



# Final Briefing: **평택을 선거판의 본질**

**1**

## **1강 2중 2약의 확고한 위계**

- AI 교차 검증을 통과한 순위 고착화 상태.

**2**

## **최고 격전지는 '전문성'**

- 1~3위 간의 차이가 없는 완전 경쟁 시장.

**3**

## **차별화의 열쇠는 '청렴성과 윤리'**

- 상위권 진입과 1위 수성을 위한 가장 강력한 변수.

**지지율의 거품을 걷어낸 자리에 남는 것은,  
10가지 검증된 역량의 구조적 진실입니다.**